

Uganda International Roundtable 2020: Celebrating Lesson Study in Africa

Makafu Rogers, Uganda SESEMAT National Trainer Introduction

The webinar was co-presented by a team of stakeholders from Kampala and Lango SESEMAT regions in Uganda and the University of Fukui. The main purpose of the Webinar conference was to share experiences of ex-participants who had attended the training of reflective lesson study and inquiry learning in the period of 2016-2019 at the University of Fukui. The ex-participants from the countries of Ghana, Zambia, Malawi, and Uganda as host and Japan as co-host presented their activities and experiences.

The conference started with a presentation by Francis Mwesigye narrating the SESEMAT background and connections with KCCP that was implemented after visiting the University of Fukui. The SESEMAT program started as a pilot with three districts, expanded to the entire by 2010 and from 2014 to 2017. JICA introduced a phase III project where the school-based project; lesson study, lesson planning, assessment by testing were introduced to schools. From 2016 to 2019, a team of SESEMAT trainers – Francis, Rogers, Geoffrey, Betty, Eva and Wilson attended reflective lesson study at Fukui. The project of KCCP that was initiated by Francis in Kampala and Lango led to the birth of the first

international KCCP conference in March 2020, Uganda, and then the Webinar conference on 16th December 2020.

The Strength of the Kampala and Lango KCCP Project

These activities are underlying a good start for reflective lesson study and inquiry learning in Uganda, and they project an opportunity for us in the forthcoming project - Intensive School-based Reflective Lesson Study (ISABLES). These insights are very important for the ISABLES project, yet to begin implementing her activities next year. One of the key improvements in the KCCP project (Kampala and Lango), ISABLES intends to adopt is

内容

Uganda International Roundtable2020: Celebrating Lesson Study in Africa (1)

月間カンファレンス・冬期集中講座に参加して (4)

インターンシップ／週間カンファレンス報告 (9)

ミドルリーダー／マネジメントコース便り (11)

他校の実践に学ぶ (19)

教師教育研究13から (その1) (21)

実践研究福井ラウンドテーブル 案内 (24)

小杉先生の訃報に接して (26)

スケジュール (27)

the inclusion of all teachers (Arts and Science). This is also in line with the new curriculum framework that emphasizes the development of a holistic person with multiple generic skills – creativity, critical thinking, communication. These may be developed across subjects rather than within one subject.

Points for Further Reconstruction in Kampala and Lango KCCP Project

I observed that the component of the writing record of practice and community of practice were not well-reflected in the activities of the Kampala and Lango projects. The report of the activities and demo lessons did not reflect a clear inquiry learning and spiral connection of lessons as a result of reflections in the lesson study. Perhaps, this observation would have come out clearly if two or three longitudinal lessons were demonstrated showing how the reflections in the previous lesson helped in the design of future lessons. One of the regional trainers of Tororo, Manyiroho Deborah – a physics teacher reflected on the webinar:

“The presentations by members from Kampala and Lango regions gave me a clear picture of the journey these two regions have moved in implementing lesson study though one clear challenge was few teachers per department. When it came to the demo lessons, I was more inclined to compare what was going on in the Biology Lesson in Japan with the Maths and Chemistry lessons in Uganda. The idea of little teachers actually made me realize that learners can take control of their learning. After planning a lesson, the teacher has very little to talk about in class but rather does a lot of observation and guide where needed. The class in Japan had constructive noise as opposed to our setting in Uganda. I think learners, teachers and other stakeholders are still tied up in the idea of the learner keeping quiet and waiting for instructions from the teacher. Finally, I was impressed by the

time management because many times we teachers think that learner-centered lessons consume a lot of time and we shall not be able to “complete the syllabus”. I’m grateful that I had the opportunity to attend the conference. Thanks.”

In her comment, he indicated that the process of inquiry learning in the Ugandan lessons was still lacking. She appreciated a “little teacher approach” in inquiry-based learning. A lecturer of Busitema University, Atubuni Denis who is also among the pioneer team of regional trainers to pilot lesson study in the Bushenyi SESEMAT region, appreciated the reflective lesson study concept. He added some points on how Ugandan practices can be further improved.

Lessons Learned from Ghana, Malawi and Zambia Experiences

The representative from Ghana shared very rich experiences with a focus on teaching and learning pre-primary and lower primary. In particular, he noted that teachers at this level of the education plan and teach inquiry-based lessons. After every lesson, teachers reflect on how pupils’ learning, share with other colleagues and compare what they planned with actual outcomes of the lessons. Their discussions inform further reflections in a wide community of practice. In his presentation, he further indicated that there are tools for assessing inquiry-based learning. The Malawi and Zambia presentation focused more on the spiral lesson study model and emphasis on a learner-centered model than longitudinal. These lessons are crucial for our future practices.

The Little Teacher(s) Approach of Teacher Kinoshita

The Japanese biology video lesson in grade 8 with a “little teacher approach” was existing and interesting. The little teachers had done extensive research to guide the rest of the class. The activity impressed learners in the classes. There were lots of wonders and surprises among learners. The teacher kept on moving around to support

learners with questions. This depicted real inquiry-based learning. This implies that it requires a concerted effort to plan such kinds of lessons.

Reflections on Inquiry Learning and Writing Practice Record

The reflections from the sensei from the University of Fukui, helped me to concretize the concept in the cycles of reflective lesson study connecting the components of inquiry, design and reflection. I learned that in order to observe inquiry lessons, it is important to choose specific students as a center of focus. We need foresight – pointing out what had happened in the previous lesson to

predict what would happen in the next lesson. I noted that reflection is a long-term effect of inquiry-based learning, and positivity in observation is important, teachers voluntarily invite others to observe and challenge their lessons. I was also reminded that writing practice records – that imaginative –experiential – reflective and leads to new learning.

The structure of practice record includes design, story/narration, and reflection or making sense. I request that Pauline sensei assess me of this, for my future improvement. Thank you.

ウガンダ国際ラウンドテーブル 2020：アフリカで授業研究を祝う

マcaf・ロージャーズ、ウガンダ SESEMAT 国家トレーナー

導入

本ウェビナーは、ウガンダにあるカンパラとランゴ地域の SESEMAT ステークホルダーと福井大学との共同開催となりました。本ウェビナーの目標は、2016 年から 2019 年の間に福井大学で省察的授業研究と協働探究の研修を受けたガーナ、ザンビア、マラウィ、ウガンダの元研修員の経験を共有することです。

最初にフランシス氏の発表があり、SESEMAT プロジェクトの背景及び KCCP との関係について語りました。SESEMAT プロジェクトは、3 県を対象としたパイロット事業として始まり、2012 年までに全県に広がりました。JICA は更に本プロジェクトのフェーズ 3 を導入し、それを通じ学校基盤プロジェクトや授業研究、授業計画、テストによる評価が学校に取り入れられました。2016 年から 2019 年の間に SESEMAT トレーナーのチームが福井大学で省察的授業研究の研修を受けました。フランシス氏がカンパラとランゴ地域で始めた KCCP プロジェクトの成果として、2020 年 3 月に KCCP 国際学会がウガンダで開催され、2020 年 12 月 16 日にウェビナーが開催されました。

カンパラとランゴ地域の力 (KCCP プロジェクト)

本実践は、ウガンダにおける省察的授業研究と協働探究の基盤となっており、今後の集中的な学校拠点の省察的授業研究 (ISABLES) プロジェクトを形成します。KCCP プロジェクトの重要な改善点の一つとして、(美術と理科) の全教員を含めることが挙げられ、ISABLES がそれを取り入れようとしています。それとともに、想像力、批判的思考力、コミュニケーション等多様な技能を持つ人間育成を推進する新カリキュラムの枠組みを展開しています。

カンパラとランゴ地域でのさらなる再構築のために (KCCP プロジェクト)

実践研究の内容とコミュニティ・オブ・プラクティスがカンパラとランゴ地域のプロジェクトの活動に反映されていないということが分かりました。活動の実践記録やデモ授業には探究的な学びや授業研究の振り返りを踏まえたスパイラル的なつながりが反映されていませんでした。二つ以上の授業を観察し、前回の振り返りは次回の授業の再構築にどのように取り入れられたのかを見ていたら、反映されたかもしれません。(引用は省略)。

ガーナ、マラウィ、ザンビアの実践からの学び

ガーナの実践者は、低学年の学びにおける教え方を中心に実践を共有しました。低学年の教員は特に探究的な授業を計画し進めていると述べました。授業の後、教員は生徒の学びを振り返り、他教員と情報共有し、計画したことと実際にやったこととその成果を比べます。更に、探究的な学びを評価するツールがあると述べました。一方、マラウイとザンビアの発表者は、スパイラル的な授業研究と生徒中心の学びに焦点を当てました。

リトルティーチャーアプローチ（木下先生）

8年生の生物学の授業で「リトルティーチャーアプローチ」が採用されとても面白かったです。リトルティーチャーが一生懸命に研究を重ね学級全員に指導をしました。学習者は関心があり、疑問や好奇心で溢れていました。教員は回りながら、生徒の学びを見守っていました。これはま

さに探究的な学びでした。このような授業を進めるには、しっかりした計画が必要で間違いありません。

探究的な学びへの振り返りと実践研究

福井大学のスタッフのコメントにより省察的授業研究の概念が具体化してきました。探究的な授業を観察する際に、一グループの生徒を追いかける必要があることが分かりました。前回の授業の内容を振り返り、次回の授業の流れを推測します。授業を参観する際に、ポジティブなコメントが大事であり、他教員を招くことも大事であることが分かりました。そして、実践記録の大事さと価値についても呼び戻しました。

実践研究は、構想、語り、振り返りから構成されます。

訳 Yasmine Samy Gamal Eldin Mostafa



月間カンファレンス・冬期集中講座に参加して

11月の月間合同カンファレンスによる実践発表からの省察

学校改革マネジメントコース2年／和田こども園 嵩谷 浩太郎

11月の月間合同カンファレンス「学校・園のネットワークを結び、互いの実践研究を支え、学び合う」にて、さくら認定こども園、福井校成幼稚園、当園の3園で実施している公開保育研究会の実践紹介をさせて頂きました。そして、実践紹介をするにあたっての打ち合わせで、さくらの伊藤園長先生、福井校成の大柳園長先生と何度かお会いして色んなお話をさせて頂きました。これが、私自身そして当園の変容を振り返る良い機会となりました。

私が園長に就任した平成26年以降、保育新制度の施行・教育改革・保育料の無償化・新型コロナ禍による生活様式の変化など、様々な影響で社会と子育ての世界が大きく変化してきています。その変化によって、選ばれる園であるために必要とされる定義や

条件も変化してきていることに危機感を感じるようになっていました。

まずは「子どもたちにとって、このままで良いのか？」園生活の中で子どもたちにどれほどの非認知的スキルが培われているのだろうか。興味あるものと出会いその興味を持続させる工夫はされているのだろうか、友だちと語り自分の考えを説明したり議論したりする場、思いや考えを共有する機会は設けられているのだろうか、と疑問を抱き始めていました。以前は、人気園の証が園児数に表れていると言われていたこともあり、入園園児を増やすために必要なことをやってきたように思います。主に、保護者満足度を高める取り組み、土曜保育や延長保育など保育サービスの充実や見栄えの良い発表会や運動会など、保護者に見てもらい喜んでもらえるような行事

に力を注いでいました。時にはそれが、長時間労働など教職員の負担になり、いつしか保育教諭の業務はハードで長年継続して働くことができないというイメージが定着してしまったようにも思います。教職員・保育者不足と言われていますが、教職員がいないために園児を受け入れることができない園があったり、人を育てることができる教職員が少ないにも関わらず多くの園児を受け入れて評判が悪くなるなど、園児を増やすことによって逆に人気園ではないと判断される事例もあつたりするそうです。教職員の質を向上させながら末永く働き続けてもらうために、また、学生からも就労先として選ばれる園になるためには、どうすべきか今も悩み続けています。

「子どもたちの教育・保育の質の向上」と「教職員の人材育成と働き方改革」という相反するようにも思える二つの大きな壁が目の前に立ちはだかり、どこからどう着手していこうかと藻掻いていました。そのタイミングで、さくら認定こども園、福井佼成幼稚園の間で企画していた公開保育研究会にお誘い頂き、当園とは異なる文化と出会うことになります。現場の教職員も、主体的・対話的な学び、非認知的能力を育むことの大切さは研修等で論理的に学んではいたものの、実際の生活の中でどう取り組んだら良いのか、今現在の保育をどう変えたら良いのかが分からない状況にありました。また、目の前の子どもたちとの生活や日々の仕事に追われ、一杯いっぱい状況で考えるゆとりすら無かったのかもしれません。そして、特に問題も無かったことで、考えることなく前回は真似る前例踏襲の風土があつたのだと思います。考えることなく前回は真似ることは、効率的だっ

たのかもしれませんが、やりがいや楽しさも無かつたのではないのでしょうか。

しかし、他園の保育実践を客観的な立場で子どもの様子を見ることで、子どもたちの主体的な活動を促すための手法や手段のヒントとなり、理論から実践への道筋が見えてきました。他園の先生方とのコミュニケーションを楽しみ、自園にない文化を見たり聞いたりして良い刺激を受ける。そして、それを自園に取り込み、どう活かすかを悩み考える。また、自分一人ではアイデアに限界があるので、他の教職員に相談する。この流れは、自然と「自ら考えること」にやりがいを感じ、「他人とのコミュニケーション」を楽しむことに繋がっているように感じています。そして、今年度の新型コロナウイルスによる生活様式の変化も相俟って、良い意味での組織の変容を実感し始めています。異質に出会うことは、私たちに新しい可能性のきっかけを提供してくれます。3園の公開保育研究会は、私自身にとって教職大学院での学びのきっかけでもあります。長期履修の許可を頂いたことで、もう一年この教職大学院での学びの猶予を頂きました。コロナ禍に院生として多くの先生方から刺激を受け学べたことに感謝するとともに、これからの一年にも新しい可能性を期待しています。私一人が頑張るだけでなく、教職員みんなと力を合わせ一丸となって大きな二つの壁に立ち向かうことが、自園のオリジナリティを進化させる近道となり、子どもたちと教職員の「笑顔」と「ゆとり」に繋がると信じています。教職大学院の先生方、院生の皆様、ご指導の程よろしくお願い致します。

実践への「まなざし」

授業研究・教職専門性開発コース1年/福井大学附属義務教育学校後期課程

川西 雄太郎

冬の集中講座では、長期実践研究報告書並びに学びの振り返りの執筆・検討が行われました。私は長期実践研究報告書を来年度に執筆するため、今年度の学びの振り返りを作成しつつ、先輩方の長期実践研究報告を聞く形での参加となりました。その中で考えたこと、感じたこと、学んだことを以下に述べていこうと思います。

冬の集中講座で得られた学びの一つに「自分の実践をストーリーとして書くことの大切さ」がありま

す。私たちの教育実践や行為は様々な要素が絡み合った非常に複合的で、複雑なものです。それ故に、「授業」「学級経営」「子どもとの関わり」「教師との協働」・・・などのカテゴリーで単純に括れるものではありません。私は当初、カテゴリーごとに自分の実践や行為を記述していくことが正しいと思っていました。しかし、自分の実践をカテゴリーで無理に括ってしまうなら、カテゴリーで括れない部分が欠落してしまうでしょう。むしろ、「カategori

一で括れない」部分こそ「暗黙的で語られにくく、教職全てに横たわる」性質をもつ重要な部分だと考えられます。したがって、長期実践研究報告や学びの振り返りはそのような「暗黙的な」学びをも捉えるものである必要があります。その手段として自分の実践や学びを「ストーリー」として記述し、総体として捉えることの大切さに気付くことが出来ました。

以上のように実践を総体として捉える中で重要になってくるのが「価値づけ」です。私はこの「価値づけ」に関しても重要な示唆を本講座で得ることが出来ました。価値づけは、「多角的に」「(価値づけの)カテゴリーを発展させながら」行われなければならないのです。あらゆる教育実践や行為のもつ価値は、それに相対する人によって変わります。自分(教員など)にとって価値が無いように感じられたものも、他者(生徒や同僚など)からすればそうでない場合があります。他者の視点を取り入れた多角的な省察によって、自分の実践や行為の新たな側面に気付くことができるのです。自分の視点だけで実践や行為を記述し価値づけを行っても、本当に価値づけができたとは言えないでしょう。また、自分の実

践や行為の価値を「カテゴリーを発展させながら」捉えることも重要です。一般的に、前述したような「授業」「学級経営」「子どもとの関わり」等の「一定の」カテゴリーで実践は価値づけされがちです。ただ、これもまた「暗黙的な」側面が欠落した省察になってしまいます。一定のカテゴリーに当てはめて省察するだけでなく、常に新たなカテゴリーを発見し「価値づけの枠組みを発展させながら省察していく」ことも忘れてはいけません。

ここまで、冬の集中講座で学んだこと―「実践の総体(暗黙的な部分も)を捉える」こととそのための「多角的な省察」「価値づけのカテゴリーを発展させていく」ことについて述べてきました。これらの言わば実践への「まなざし」を踏まえると、省察は個人で完結するものではなく常に他者を必要とするものだということが分かるのではないのでしょうか。価値づけの多角性も、新しい価値への気づきも、自分一人で生み出すには限界があります。常に他者と対話しながら互いの実践・行為を見つめなおし、その限界を乗り越えていく―このような自分のみならず他者の「まなざし」を生み出すことが長期実践報告・学びの振り返りの意義だと私は考えます。

世代を超えて実践を聞き合い、そして支え合う

授業研究・教職専門性開発コース2年／福井市至民中学校 清水 広平

長期実践研究報告の執筆を行い、そしてそれを語り合うのが今年度で修了する院生にとっての冬の集中講座である。2年間この教職大学院に身を置き、多くのことを学ぶ場に立ち合わせていただいたが、それでも初めての経験であった。

サイクル a は、年末であったこともあり対面で実施された。私は迷いとためらいを覚えながらその日を迎えた。自分の長期実践研究報告を語り合うためには、自己開示が求められる。もしそれをしない選択をしたならば、私の実践に根ざす思いが伝わらず、表層的なところで語り合いが起きるため、聞き手との間に溝ができてしまうかもしれない。結局私は初日に、自分のこれまでの足跡を隠さずに伝えることを選択した。そしてその結果、この3日間が忘れられない3日間になったのである。

この教職大学院における一つの魅力は、テーブルを囲んだ際に立場も経験年数も異なる実践者が、上下の関係を築くのではなく、横の繋がりを構築し語り合う場があることだと私は考える。この3日間を共にした先生方とは、まさしくその実践者同士が横のつながりで語り合う「ラウンドテーブル」を共に構築していくことができたように思う。そのなかでも印象的なのは、自分の実践や、それを表現する言葉を先生方自身に引き寄せ、その先でそれを先生方の言葉で、これまでの実践と結びつける形で返していただけたことであった。それが繰り返されることで、私たちは問いを共有していったように感じるのである。

問いを共有することは、決して容易なことではない。長い年月を共にした相手であっても、問いが共有できないと感じることは少なくない。実践のなかで表現されていくこと、もしくは、それぞれが日常生活

で抱く違和感の奥深くには、問いが存在している。その形は、その実践者によって異なることは言うまでもないが、問題は、その問いとどれだけ対峙しようとしてきたかと、その問いを足がかりに自身の言葉や実践をどのように捉え、そして次につなげてきたかという、連続性のなかでの自己省察の深度が鍵となるように思う。その過程で問いは洗練されていき、それによって他の実践者との問いにもリンクが可能になっていく。

このグループで問いが共有されていったのは、各実践者の問いの深まりを横の関係を構築する上で認識し合っていたことと、互いの実践を聞き合い、そしてそれを自身に引き付けて言葉を編み直した上で、グループに返していくことを全員で繰り返したことが大きいように考える。それは、儒教社会における年

功序列によって形成されやすい上下の関係、それは、「上」が「下」を無条件で抑圧する構造であり、「下」が「上」に権威を付与する関係性であると捉えるが、そのような従来までの固定的な枠組みのなかでは、そのような豊かな語り合いは起きづらいのではないと思う。また、このような豊かな実践を語り合う場が、結果的に各実践者の次の実践を支えることになることは、言うまでもないことである。

問いを共有することの意義をこんなにも実感できる場に立ち会えたことに、心から感謝している。やはりこの教職大学院が続けていることに大きな意味を感じずにはいられない。ここを進路として選択できたことを、幸運に思うと同時に、その選択を正解にできた私自身にも誇りを感じる。

冬期集中講座に参加して

ミドルリーダー養成コース1年／関西大学中・高等部 宮崎 亮太

2020 年は COVID-19 の感染状況が広がるなかで、人々が向き合って対話することの重要性を再確認する機会が度々あった。12 月に奈良女子大でオンラインで開催された冬期集中講座において、参加された先生方から紡ぎ出された言葉は身体性をともなって響き、対面して対話し、学び合う大切さを改めて認識することとなった。

冬期集中講座では事前課題として、2020 年を振り返って、今年を象徴するできごとを 3 つ挙げて、それを軸にタイトルをつけて、それぞれの物語を構想してくることが課されていた。どのようなできごとで、その時、自分や生徒、保護者はどう感じ、どう考えたのかを具体性をもって述べることを求められた。過去と向き合うためには気力と体力が必要であるが、今回は特にそれを感じたが、集中講座初日、鮫島先生から「言いよどむこと、語り得ないこと」に意味がある。そこを集ったメンバーで補い合うことが重要であるという内容の話があったことから、うまく言語化できない部分について、考えを深める必要があることを理解することができた。「言いよどむ」というのは、うまくいかなかったこと、わからないことなどの自分のなかでモヤモヤすることなど言語化できないためである。しかし、重要なのは、そこにありきたりの言葉を当てはめてまとめるのではなく、じっくりと時間をかけて、新しい言葉

を紡ぎ出していくよう努めることである。また、「語り得ないこと」とは、それぞれの語りの背景には、見えない論理に支えられている。実践の省察を通して語りを掘り下げて、見えない論理を対話によって描き出すようにしていくことが求められる。

2020 年は臨時休校を経て、ニューノーマルを模索する日々が続いた。同期型・非同期型を含めたオンラインでの学習や学校行事の縮小・中止など誰も経験したことがない場面の連続であった。どれが正しいということではなく、それぞれの試みについて、日々の忙しさを言い訳にしまかすのではなく、立ち止まって考えることに重きをおく 3 日間にすべく努めた。

初日には、参加した先生方から新しい学校文化を創造する楽しみや苦悩、葛藤がゆっくり紡ぎだすように語られた。学校文化は学校に関わる学校内外の人々によって創られ、そうした人々の存在なくして学校文化は形成されないが、コロナ禍は人々の「つながり」を揺るがせにした。先生方からは生徒、同僚の先生、管理職、保護者、学校に関わる全ての方々とつながりをどのように再構築していくかについても話題が及び、その内容に私は強い関心を持った。

これまで前例踏襲を基本として、マニュアル化した学校教育は「業務化」していく傾向を感じていた

が、以前の学校教育に対する考え方、価値観を大きく転換させる必要が生じたことにより、学校に関わる人々と一から対話して、学校そのものをつくり直すなくてはいけなくなった。しかし、近いうちに旧に復すると信じている方、新しい学校教育、文化をつくっていくことに舵を切らないといけないと決断する方、先のことは考えずにとりあえず対処療法に徹する方など学校に関わる人々の考え方は様々である。それゆえに、これまで話をあまりする機会がなかった人々と会話するようになったり、学校の教育理念や教育方針という大きなスケールを見直すきっかけになったり、感情が露わになったり、考え方や価値観の違いが顕在化したり…希薄化し、見えづらくなっていたもの、見ないようにしてきたものなどが視野に入り、否が応でも向き合わざるを得なくなった。そのようななかで、周囲の人々と学校を運営

すると時に嫌な思いや辛い思いもする。しかし、どのように同僚、生徒を巻き込み、ともに価値づけ、意味付けできるように対話を繰り返し、タネをまいて、選択、決断をして、新しい学校教育、学校文化を育てていくかは、今でなければ経験できないことであり、自分の教員としてのキャリアに大きく関わる時期に遭遇したと思う。

先行きの不透明さに戸惑い、迷い、苦悩し、行き詰まりを感じることも多々あったが、冬期集中講座を通して、それぞれの先生方の物語に耳を傾け、ともに考え、そして自分ごと化していき、自分の実践を記すための肉付けし、私は思い込みのフィルターを通して、編集していた断片的な記憶をもう一度、じっくり時間をかけて洗い直した。この3日間は非常に貴重な時間となった。

学べる幸せを感じて～冬の集中カンファレンス～

ミドルリーダー養成コース1年/カリタス女子中学高等学校 法土 明子

年明けすぐにくる連休前のニュースでは、2度目の緊急事態宣言発出の話題ばかりが続きました。しかし、それよりも私が気になったのは、福井県を襲う大雪についてのニュースです。「大学の先生方はどうしていらっしゃるだろう、カンファレンスで出会った先生方はどうされているだろう。」とブレイクアウトルームで出会った先生方のお顔が浮かんできます。自分の中で、福井県が特別な県になったことを実感しました。

折しも私は大雪の最中、1月9日（土）、10日（日）、11日（祝）に冬の集中カンファレンスを予定していました。3日間雪は降り続くと予報され、対面を予定されていた先生方も全員オンラインになる大変な状況です。そう思うと、雪に関係ない東京の自宅からオンラインで参加することが、本当に申し訳なくなりました。

当日は、とにかく全てに感謝でした。急な変更となったにも関わらず、また大雪の対応も考えなければならぬにも関わらず、きめ細やかに院生たちを思ってくださった大学院の先生方。ご自身の勤務される小中高校の週明けの対応に追われながら長期実践研究報告の経過などを分かち合ってくださった先

生方。お互いに雪の状況を心配されながら、それぞれが書く時間を持つ間、自分が学べるのは沢山の先生方が支えて下さるからなのだと、ひたすら感謝の思いが溢れました。

1日目から3日目まで、セッションでは2年目の長期実践研究報告を出される先生方の中に1年目の私が1人入り、沢山のことを学ばせていただきました。「章立て」の大変さ、これまで積み重ねてこられたご経験のどこを残し、どこをカットするか…。長いご経験のある先生の実践例の一片を見せていただく形でしたが、お話しされる先生のご様子やお人柄から、どれもあたたかで魅力的な実践であることは想像に難くありませんでした。また、今年の1年は誰にとっても思うように動けない、もどかしさを抱えていました。そのような中で長期実践をまとめられることのご苦労は、言うまでもありません。1人20分程の報告の時間は本当に短くあっという間です。「ミーティングから退出する」のボタンを押すと色々な想像の世界から一気に自分の部屋に引き戻され、しばらくぼんやりしながら夕食の支度を始めました。カンファレンスに出席する度に、

私立学校勤務で転勤のない自分は、余りに外の世界を知らなすぎると思い知らされることばかりです。

最終日3日目の朝、「雪の峠は越えたようです」というお話をうかがって安心し、14時半からの1年生同士のセッションまで、これまでいただいたアドバイスをできるだけ活かせるようにレポートを書きました。セッションは、ストレート・マスターの方との分かち合いでした。若い方からはいつも情熱の大切さを教えていただきます。連休後の仕事に向かうエネルギーになりました。

オンラインという選択肢があったからこそ、今私はこうして学ぶことができています。しかし、物事には必ずよい面難しい面があることも事実です。冬の集中の中では、「オンラインカンファレンスの難しさ」についてもお話がありました。これまではコラボレーションルームに100名近い先生方が一同に集まり、皆の気配を感じながら学び合い、傾聴していたとうかがっています。残念ながら私には、その経験がありません。

しかしオンラインを経験し、対面でお目にかかる

のがより楽しみになりました。素晴らしい景色を映像で見ると、それで満足して終われません。むしろ以前よりも実際に足を運んでみたくなります。大学院に入学してすぐに対面できなかったからこそ、現地に赴くことがより楽しみになり、学びに期待し、対面できたときの時間を充実したものにしてくれるような気がしています。

今年がどのような1年になるのか、誰にも予測できません。しかし先日玄関先の植木鉢を見ると、昨年末に植えたチューリップの球根から小さな芽が顔を出していました。明るい春は着実に近くまで来ています。この1年で、側にある幸せを見つける習慣がすっかり身についたことを自覚させられました。昨年の今頃、ちょうど教職大学院の受験の準備をしていた頃であれば、見逃してしまっていたかもしれません。昨年からの1年がなければ見逃してしまっただけかもしれない幸せや、自分を支えて下さる方が沢山いらっしゃる感謝の気持ちを胸に、より充実した教育活動を目指したいと思っています。

インターンシップ／週間カンファレンス報告

金曜カンファレンスを通して学んできたこと

授業研究・教職専門性開発コース2年／福井市明新小学校 吉田 聖

教職大学院で行われる金曜カンファレンスでは、グループの中に必ずファシリテーターがいる。このファシリテーターという役割について私は長年(2年)疑問に思っていたことがある。それは、ファシリテーターと司会の違いは何なのか、である。1年目、先輩のファシリテーションを見ていても、人に話を振って終わったら次の人に話を振って、たまに話をまと

めて、これは司会と何が違うのだろうか、と思っていた。2年目は私自身もファシリテーターをするようになり何か違うのではないかとこの違和感を抱きながら行っていくのだが、話し合いを見ていても全く面白くないのだ。私自身、1年目のカンファレンスを受けてきて「もっと気楽に話し合いを行えたらいいのに」と思っていた。

ファシリテーターという役割について調べてみると、「ファシリテーターを教育的に位置づける場合、

それは「内容の指導者」ではなく「場面の企画者」と結論づけられた。そこでは学習支援スタイルとして、学習者同士の双方向的で相互作用を伴う場面を生み出すことを基盤にして、集団内の個々の成員が互いの可能性を引き出し合う関係を促進する役割が期待されている。」と書かれていた。「場面の企画者」とはグループの中の人間が話しやすいような雰囲気を作る人ではないかと私は考えている。

正直に言ってしまうと私はファシリテーターという役割はいらないのではないかと考えている。ファシリテーターというかしこまった立場の人間がいるから、グループの雰囲気が固くなってしまわないだろうか。「どうにかして話をしなければ」、「何とかして話をつなげなければ」など考えなくてもいいと思っている。そこまでするほど教職大学院の院生は考えなしではない。なぜなら全員が教育と言うものについて考えているからだ。教育ではなくとも、そ

それぞれの分野について考えている。しかも、そこで自分の意見が正しいなんて思っている人間なぞいない。だからこそ、お互いの意見を尊重しながら話し合いを進めていくことができるはずなのだ。

私はこの1年間、意図して真面目にファシリテーションをしなかった。そうすることで初めて教職大学院にきた M1 の院生に対して圧迫感を与えることもなく、笑い声を上げながらカンファレンスを行うことができたのではないだろうか。カンファレンスの多くの時間を和やかな雰囲気の中で進めていった。もちろん話すことは真面目に話し合えた。誰もが気軽に話し合えるような空間を作るときに必要なってくるものとしてファシリテーターの役割を与えられた者は「軽薄さ」を演出することだと考えている。ファシリテーションの語源となっている「facile」という形容詞には「しばしば軽蔑的に」というニュアンスの意味が含まれている。ここから、他者には「軽薄さ」に移りかねない危険性が含まれているらしいが、私はこれを危険性ではないと考えている。適度な軽薄さは、同じグループの人間に安心感を与えることが可能だと2年目のカンファレンスを行っているときに気付いた。

簡単にまとめてしまうと、ファシリテーターという役目を深く考えなくても良いのではないだろうか。役目があるとすれば、同じグループの中の人間に安心感を与えるための工夫を取り入れていくことぐらいではないだろうか。そうすれば、カンファレンスや会議がただの報告の場ではなく話し合いの場になっ

てくるのではないかと考えている。もちろんこれはただの意見である。私のやり方が絶対正しいわけではない。やり方は多種多様で、それぞれにあったやり方が存在しているはずだ。

ファシリテーターという役割について考えてきたことは、学校現場でも生かしていけるのではないだろうか。ファシリテーターという役割が大事なのではなく、ファシリテーターという役割を考えてきたことで、話しやすい雰囲気を作るためにはどうすればいいのか、本音を出しやすい雰囲気を作るにはどうすればいいのか等を考えるきっかけとなった。子どもとの信頼関係を作っていくための一つの方法だとは思いますが、度が過ぎると友達関係になりかねないため、メリハリが大事になってくる。楽しむところは子どもたちと全力で楽しみ、真面目になるところは真面目に取り組む。そう言ったことはとても大事になってくるだろう。

何度も言うがこれは一つの考え方でしかない。それぞれにあったファシリテーションの仕方があると思う。しかし、忘れてはいけないことは自分が納得のするファシリテーションをするのではなく、グループのメンバーが納得のできる話し合いができるようにファシリテーションを行っていただきたい。ファシリテーターの進め方次第で、話し合いに深まりが出ることもあるし、面白みのないただの報告会にもなり得る。私自身もファシリテーターをやるときは意識してやっていきたいと考えている。

主は自分なのか、児童なのか

授業研究・教職専門性開発コース1年／福井市明新小学校 太刀川 京

コロナ禍によって、長期インターンシップが6月からスタートし、もう1月。自分が行っている明新小学校での長期インターンシップも残り2ヶ月となりました。

現在私は、3年生のクラスに月・火・水の3日間行っています。毎朝校門の前に立ち、朝の挨拶から自分の1日が始まります。挨拶が終わり、学級に入ります。昨夜遅くまで起きていて眠い子、楽しいことがあった報告等様々な理由で子ども達が話しにきてくれます。児童が帰った後は、メンターの先生と1日の振り返り・児童の様子を話します。そしてプリントの丸付けや授業の準備等をして帰るという流れです。明新小学校でのインターンシップでは児童だけでなく、先生方との出会いによって自分の考え方が変わ

りつつあります。一番自分にとって大きな出会いは教務主任の先生でしょうか。U先生との最初の出会いは今でも忘れることができないよくないスタートから始まります。インターンシップが始まって8日目の出来事。メンターの先生が別の用意で1限の時間来られなくなり、U先生が代わりにいらっしゃいました。児童に「前回の国語は何した？」と聞くと一瞬、児童が黙り込みました。それに対して自分は、「前回の国語はテストでした」と反応すると、「あなたに聞いていない」との一言。落ち込みながらむかえた放課後、職員室での終礼前にU先生が私の方にいらっしゃって、「あなたに怒っていたわけではないから気にしないで」との言葉をもらい、U先生とよく話すようになりました。自分が授業をした際に、「材料が

良くても、さばける技量があるかどうか」「先生がしゃべりすぎる＝先生の学びは深まるけれども児童は何の学びにもならない」等のアドバイスをいただき、自分の授業観が変わりつつあります。児童の意見を自分が解釈せず他の児童に説明してもらうことの大切さを身をもって学んだことは、インターンシップでの大きな収穫です。

今は3年生のクラスに行っていますが、9月までは6年生クラスに行っていました。高学年児童との関わりの難しさ、女子児童の言動に日々戸惑いを感じていました。教員採用試験前も、「なぜ自分が教師を目指すのか、こんな傷付く職業を選ぶのか」と葛藤し、インターンシップに行っていました。そんな中、

H先生にふと高学年女子児童との関わりで悩みを相談しに行った時「なんで教員になりたいの？」と聞かれました。その時自分は何も答えることができず黙り込んでしまいました。H先生はその後、「俺は子どもが楽しいと思って学校に来てもらいたいから担任の先生になりたかった」という言葉をいただきました。

今までの自分を振り返ると、「なんで教員になりたいの？」という質問に対して「探究的な学びの実現」「系統性を活かした授業をしたい」といった抽象的な言葉で逃げていました。また、自分が主人公となり傷つくことを恐れ、「児童」が主という教員になる理由をもっていないのではないかと気付かされました。「明新小学校でのインターンが終わるまでになん

で教員になりたいのか答えを教えてな」と言われ相談が終わり、再度「なんで教員になりたいか」をインターンを通して探している最中でありました。今の自分の答えは、「子ども達と楽しく毎日を過ごしたいから」という理由になります。児童の自分の予想を超える気づきや発見を繋げて「児童が面白い」と感じる授業、毎日クラスに來たいと思う学級を作りたい、の2点が自分が教員を目指す理由になります。

現場を見て実際に授業をさせていただくだけでなく、金曜カンファレンスを通して同期・先輩方から刺激をもらうことも、インターンシップでの学びを深めていると感じています。他校で同期・先輩はどのようなことに困り、どう考えているのか。どのような授業実践をされたのかといったことを聞くことができる金曜カンファレンスは1週間の自分の楽しみの一つです。自分の授業実践・児童との関わりについても客観的な意見をいただくことができ、多様な考えに触れることのできた時間でした。

来年度から、私は附属義務教育学校前期課程にてインターンシップ、講師として授業を行う予定です。学校も変わり授業を一定のスパンで行うといったことは初めてで不安だらけです。しかし、児童がどのような発見をし、面白いと感じられる場面をどう作るかを考えるとワクワクします。「児童が主となる授業」「児童が主となる関わり」の2点を肝に銘じ、残りの明新小学校でのインターンシップを過ごそうと思います。



ミドルリーダー・マネジメントコース便り

「語る時間」を、部活動を背負う仲間とともに

ミドルリーダー養成コース1年／岡谷市岡谷西部中学校 武居 悠輔

私は今年度で教員生活15年目となりますが、初任校の小学校3年間以外はすべて中学校に勤務してきました。もともと、中学校の社会科教師になりたかったことと、自身が中学生から大学生まで取り組んできたバレーボールを教えたかったことがあって、2校目では3年間、女子バレーボール部の顧問をし、次の中学校では7年間、陸上部の顧問をしました。現

在2年目が終わろうとしている今の中学校でも陸上部を担当しています。陸上部活動の顧問経験が長くなりつつありますが、これまで部活動に関わってきた正直な思いは、もっと部活動について語る場が欲しいということです。なお、この教職大学院では、武生商業高校の野口先生からたくさんの示唆をいただきました。

中学校において部活動は、生徒にとって非常に大きなウェイトを占める活動です。新入生は中学校生活の抱負を語る際、必ずと言っていいほど部活動について触れるでしょう。しかし、職員の側はそうではありません。あまり、分業とは思いたくありませんが、部活動に懸命に向き合う職員とそうでない職員に分かれがちなのは事実だと思います。

私は割と部活動に向き合う方かなと自身では思っていますが、これまで部活動で嫌な思いや、二度と思ひ出したくない思いをたくさんしてきました。「部活動をやらなくてもよい」と言われれば、もろ手を挙げて賛成します。初めて担当した女子バレー部では、前任のカリスマ顧問の後を継いでしまい、生徒と保護者に2年近くそっぽを向かれ続けました。次の学校では自分で経験したことのない陸上部を担当し、何もできないまま毎日の朝・放課後の2時間半、グラウンドにいました。「ただ居る」のがどれほどの苦痛だったか。しかし、学校内で「部活って大変だよ」と言ってもらえることはまずありません。そう、部活動は生徒にとって大きなウェイトを占める活動なのに、部活動手当などの事務連絡を除けば、職員室では露ほども触れられないのです。

本当は、部活動で苦勞している仲間はたくさんいるはずなのです。「大変だよ」と言ってもらえるこ

とで救われる仲間はたくさんいるはずですが。部活動に向き合うと、生徒や保護者との関係、部活動以外の仕事の量と時間、家庭とのバランス、様々な点において理不尽ともいえる苦勞を背負います。私は、その仲間に「大変だよ」と声をかけられるような自分でありたいのです。人知れず週末の大会やコンクールに臨む仲間に対して、「頑張ってください」と声をかけられる自分でありたいのです。そして、「大変だよ」とお互いに語る場と時間をつくりたいのです。決して、部活動は涼しい顔をしてできる仕事ではないのですから。

少し前に「部活動は教職員のボランティアだった」ということがメディアに注目され、ゴールデンタイムのテレビ番組で取り上げられるまでになりました。福井テレビの「聖職のゆくえ」も拝聴しました。2023年度から、週末の練習を地域のクラブチームへ委ね、学校から部活動を切り離そうとする動きが本格化します。中体連という組織を含めた、現在の部活動の立ち位置を考えると、難しい面が多々あると想像しますが、私たちの周囲にも着実に変化が訪れるでしょう。しかし、その変化を唯々諾々と受け入れていると、私たちや生徒たちにとって望ましい形にならないこともあります。「大変だよ」という思いを共有する仲間で意見を述べ、部活動に関わる全ての人が幸せになる方向に向かっていけたらと思います。

当園の保育実践報告 ～積み重ねること、刷新すること～

学校改革マネジメントコースコース2年/さくら認定こども園 伊藤 康弘

はじめに

保育実践を試行錯誤しながら積み重ねて行くことは、保育の質の向上に取り組む王道だと思う。過去の遺産の上に新しい試みを積み重ねていくことである。過去の保育とのつながりを大切にしつつ、新たな試みを積み上げていくことは、子どもたちを戸惑わせないし、保護者の理解を得やすいと考えている。しかし過去の遺産の迷路は現場にとってはどうなのだろうか。前年踏襲の上にさらに積み上げられた保育実践では、現場の保育者の主体性を引き出せるのだろうか。

一方過去の継がれている遺産を見直ししたり、単純化して、新しい保育実践に切り替え保育の質の向上を図ることも大切なことである。特に今年度はコ

ロハ禍の環境下で、前年踏襲を止めてゼロベースで行事や日常的な定型業務を見直し、行事の意味を問い直したり、無意味な定型業務を廃止・簡略化したりして、例年以上に行事と日々の保育の内容を見直して、保育の質の向上の試みができたように思う。

本稿では、「積み重ねること」と「刷新すること」の当園の事例を紹介したいと思う。

積み重ねること

保育実践の積み重ねの実例は、当園が「令和2年度全国保育士会研究紀要」に投稿した保育実践研究1)のことを話そうと思う。青木紀久代先生（白百合心理・社会福祉研究所 所長）のご指導の元に、3歳未

満児の食事時の満足感に着目して、子どもたちの食事と主体性の関係を調査し、考察し、実践している。

この実践研究を全職員で取り組むことで、得られたことは「給食を残さず食べさせる」ことを使命と考えていた保育者が、研究調査シートに、食事中の子どもの言動、保育者の言動や思いを細かく記録することで、子どもの一人ひとりの気持ちを読み取る喜びを知り、「完食への使命」から、食事本来の役割「美味しい食事を楽しく食べて満足感を得る」ことに気づき、意識する職員が多数派になったことである。食事を大事にすることの上に、「食事の目的が楽しく食べて満足感を得る」ことに気づいた保育者の変容が「子ども一人ひとりを大切にする」ことを実現しているということが実感できた。少なくとも私と教頭は実感できた。

「子ども一人ひとりを大切にする」ことを保育現場に落とし込んだ時に、具体的な子どもの姿としてイメージできたり、具体的な言葉で語れるようになったことは当園にとっても大きな歩みであったと考えている。また青木喜久代先生は、当園の保育実践研究は子どもと保護者、そして保育者に還元することを大切にしていると講評された。以下は講評2)からの引用である。

「この研究が、何を大切にしていたかは、明白である。例えば子どもの表出された行動を数値化して、満足の段階を客観的に記すことよりも、保育者自身が子どもの体験を生き生きと想像し、満足感のある食事環境をどのように提供したらよいかを内省した記録の方が、子どもと保育者の関係の本質を描けると判断したのだろう。」

「内省に基づく子ども理解は、保育者の成長を促進する。園の全職員が、継続的にそれに取り組んだ、この研究の実践的効果は、優れたものであるに違いない。」

本研究の実践的効果を優れたものとして、継続していくために、日々の保育へ、青木先生からの応援のエールを頂き大変ありがたかった。

刷新すること

保育実践の刷新の実例は、保育理念・保育方針・保育目標を変更した一連の決定までの過程であった。2016年4月に当園が認定こども園に移行時に、それまでの理念／目標／方針を刷新して、保育理念・保育目標・保育方針（以降「理念等」）として定めた。しかし同時期に始めた、保育の質の向上活動が進むにつれて、理念等に違和感をもつようになってきた。子どもたちの主体性を育むことと、振り返り活動とプ

ロジェクト保育を4、5歳児の教育・保育の核とすること、集団保育のダイナミズムを保育に活かすことなどが、理念等とずれが生じていることを感じていた。

理念等を改定する起点は、福井市森田地区の新設園の公募であった。若年人口が急増する森田地区に新設園（3園）の提案書を募集するというのである。公募の提案書を作るために、当園の保育理念、保育方針、保育目標を変える良い機会と教頭と相談して判断した。最初に認定こども園教育保育要領や保育所保育指針の総則を読み解くことから始めた。当園の職員が大切にしている事柄から、現在の理念「のびのびと体（からだ）を動（うご）かし遊（あそ）び学（まな）ぶ、笑顔（えがお）のさくらっ子」の違和感を話し合った。保育理念は、さくらが大切にしている3つのこと、（1）体を動かし健康づくり、（2）遊び学ぶこと、（3）笑顔を大切にする、を接続した理念であることが違和感をもつ原因のひとつであることが、理解できた。一橋大学大学院の楠木 建先生は、物語のない理念が職員に浸透することは少ないのではないかと述べている。私は、理念に関係する物語が、人為的な創作であったとしても、ブランドの強い会社の特徴であると経験的に感じている。

園長、教頭、事務方が議論を重ねながら、保育理念、保育目標、保育方針は、次のように決めた。

1. 理念： 1人の笑顔が みんなの笑顔に
単純な言葉でかつ柔らかい力強さがあると思う。
1人が持つ笑顔が、集団の1人1人の笑顔を持つ安定した心を持つこと、こどもと集団の主体性を確立すること、1人の遊びや学びが集団で共有できることを大切にするという思いを表現している。

2. 保育方針

- （1）心と身体の健康を育む
- （2）共に遊び、共に学ぶ
- （3）自ら探求し表現する

遊びから探求、表現することを方針にしているには、プロジェクト保育を保育の核にしているからこそである。

3. 保育目標

- （1）のびのびと心と体を動かし、豊かな感性を育む
- （2）友達と協同的な活動を発展させ、学び合う
- （3）身近な環境に主体的に関わり、工夫し探求する
- （4）相手の話を聞いたり自分の思いを表現し、伝え合う
- （5）基本的生活習慣を身に付ける

職員や保護者にわかりやすく、「幼児期に育みたい10の姿」を内包しているようにデザインした。以前からすると、それぞれすっきりした具体性を持った表現になったと思っている。

なお大変ありがたいことに、令和2年10月に当園の提案が福井市に選ばれて、令和4年4月に新設園を福井市森田地区に開園することになった。

終わりに

令和3年度から、新しい理念、保育方針、保育目標のもとで、園の運営を行っていくことになる。これら

を保育現場に落とし込んでいくのは園長と教頭の役割であることに気がついたことを告白して本稿を終える。

1) 3歳未満児の食事と主体性～食事の満足感に着目して～、福井県さくら認定こども園 伊藤康弘／伊藤仁美、全国保育士会研究紀要2020【第30号】社会福祉法人全国社会福祉協議会全国保育士会

2) 同上 講評(予定原稿校)、白百合心理・社会福祉研究所、所長 青木紀久代、同上
以上

「教育」から「共育」へ「競争」から「共創」へ ～アフターコロナを見据えた学校の在り方を考察する～

学校改革マネジメント1年／武生商業高校 野口 大輔

教職大学院への進学を校長から勧められて1年が経とうとしている。最初は、教職大学院のことは全く分からず、受験要項を読み、ホームページを閲覧するしか情報がなかった。周りに、教職大学院を経験した教員もおらず、他校の先生に聞く以外方法はなかった。その中でも、要項にあった「学校改革マネジメント」という言葉に、惹かれたことは今でも鮮明に覚えている。

大学は、商学部で学んだ。一般教養を学び、3、4年次はマーケティング、組織マネジメント論、広告論、金融論など多岐にわたり講義を受けていた。そんな自分が、縁あって高校の教員として働きだし、20年が経とうとしている。当時は就職氷河期と言われていたが、まわりに同級生たちは、次々と一流企業(当時)への就職を決め、自分もある大手保険会社から内定をいただいていた。しかし、家の都合などもあり、直前で辞退させていただき福井に戻り、教員生活を始めることになった。その頃も、学校のこと、教育のことはほとんどわからず、日々の授業の準備に追われているという生活であった。

そんな自分も、20年が経ち、もはや中堅と呼ばれるポジションとなった。現任校でも14年が過ぎ、マンネリを感じていたころに校長から教職大学院への進学を勧めていただき現在に至っている。

しかし、昨年2月の大学院受験を境に、コロナウィルスの感染拡大により、今まで経験したことのない世の中へと進んでいくことになった。3月から5月までは休校となり、その間、大学院は、対面での授業はなく、zoomを使っただけの授業が続いた。

逆境ともいえる先が見えない中でのスタートとなったが、次第にzoomでのやりとりも板についてきた自分がいた。そして、この激動ともいえる1年を振り返り、様々なカンファレンスを通して、感じたこと、気づいたこと、そして今後に生かしていきたいことをまとめたいと思う。

①小学校、中学校の先生方の、授業に対する研究の本気度を知ることができた

自分が担当している「商業」という教科は、専門教科であり、そもそも教員の数も少ない。商業の中でも、マーケティング分野、会計分野、ビジネス経済分野、ビジネス情報分野に分かれ、学校の中で自分一人が担当する教科もある。よって、授業に対する研究が甘くなっている自分がいたことに気付けた。それは、メジャーともいえる小・中学校課程の先生方の授業研究の本気度である。そもそも高校には、研究という部署もなければ、文化もない。輪番で回ってくる研究授業をこなす程度の認識である先生も多いように思う。しかし、小中学校の先生とカンファレンスを重ねていくことに、高校はこのままではいけないとも感じ

るようになった。やはり、授業をよりよくしていく、研究を重ねていくことは必要不可欠であると感じたからである。すぐには難しくとも、少しずつ授業研究への文化を醸成していく一助になればと思う。また、商業の科目の中には、学校の中で自分一人が担当している教科もあり、校内での研究が難しいケースもある。そういう場合は、県内、また県外の先生ともネットワークを結び、情報を交換していくことも必要であると感じた。

②マネジメントという観点

前述したように、商学部で学んだ自分は、教職課程を履修してきたものの、やはり教育に関してはまだまだ知らないことが多く、勉強しないといけないと感じていた。教職大学院では、自分の弱みである「教育」という分野をより深く勉強していけるものと思っていた。しかし、ふたを開けてみると、「学習する組織」や「コミュニティ・オブ・プラクティス」など、組織マネジメント論の大書が、課題図書として挙げられている。教育について深く学んでくることができなかった自分ではあるが、逆に商学部で学んだ、マーケティングや組織マネジメント論がここへきて活きて来るのではと実感する瞬間でもあった。それらの著書を読み込み、その内容を教育の現場に落とし込んでいく作業は並大抵ではないが、商学部で学んできたことは遠回りではなかったとも実感している。今後は、教育のこともしっかり学びながら、弱みだと思っていた商学部出身ということを変えたい。けるよう実践を積み重ねていきたい。

③異校種の先生方との交流

この教職大学院の良さは、さまざまな校種、さまざまなバックボーンを持たれた方が、教育に対して、真剣に話し合う場が提供されるということである。ここで得た、さまざまな知見、人脈を、現場に活かしていかなければいけないと思っている。

自分のテーマである、「教育」から「共育」へしっかり移行していけるように実践を積み重ねていきたい。

これまで自分が歩んできた道筋を紹介させていたが、最近よく思うのは、経験はものすごく大事だが、そこに固執してしまい、変えていくことができないということは、怖いことであると感じるようになった。時代も変わり、いま自分たちの目の前にいる生徒たちは平成以降生まれ、生まれたときから携帯電話、インターネットの環境の中に身を置いている。

そもそも、自分たちが大学生まで、デジタル機器が周りにない中で育ってきたので、自分の学生時代の経験が、デジタルネイティブ世代には全く通用しないのである。自分が戦後の高度経済成長時代の感覚を持っていないのと同様、今自分たちの目の前にいる生徒たちも、当然、高度経済成長時代やバブル期、そして失われた20年といわれた平成の大不況は感じにくいのである。その間、世の中は大きなうねりの中、教育という分野も大きく変わってきたように思う。

高度経済成長を成し遂げ、1970年代から1980年代はジャパンアズNo.1といわれた時代もあった。平成元年の世界時価総額トップ企業30位の中に、多くの日本企業がランクインしていた。しかし、30年たったいま、30位に入っている企業は1社もなく、39位のトヨタ自動車が最高ランクである。(2020年12月現在)この状況をどう分析し、どう捉えるのか？日本は高度経済成長の20年のみ世界の先頭を走っていた時代があったのだとしか表現できないのではないのか？人口が増加することにより、工場勤務に対応できる人物を多く育成しようと、学校教育も勤勉、誠実などを第一目標にされてきた背景がある。しかし、日本の勢いの前に後塵を拝していたアメリカ、アジアの諸国がその間に、インターネットを駆使して、もはや到底追いつくことができないほど、先を走っているのが現状としてある。GAF Aといわれる巨大IT企業が、全世界を席卷しているのは周知の事実である。戦後からの教育、またここ30年間の教育ってどうだったのか？自分たちは、その期間を学生として過ごしてきただけに、20年前、このような状況になるとは予想もできなかった。大企業に就職しさえすれば何とかかなる。要は、指示待ちの典型であったのである。自分がムーブメントを起こし、世の中を変えていこうというエネルギーは自分にはなかった。終身雇用、年功賃金に守られ、一生を過ごしていけばよい。そのように安易にしか考えていない自分がいた。一度は、一般企業に就職しようとしていた自分だが、前述したような流れで、教育の世界に身を投じるようになった。やはり、当初は、自分が何かを教えてやる、というような上からの目線であったと反省している。しかし、先生とは「先に生まれた」だけであり、教諭も「教え諭す」ということで、自分の考えを押し付けて、扇動することではないのである。教育改革が叫ばれているなか、今一番大事なのは、その部分の本質を全員が見つめなおし、これから来るであろう、アフターコロナの世界で通用する人材をどう育んでい

けるかなのである。自分が経験したことのない教育を施していくということの難しさは想像に難くない。しかし、共に進んでいくしかないのである。木村准教授が示してくださった、OECDの2030年に向けた教育のビジョンは教育に携わる全員が共有すべきだと感じる。そのなかで、ティーチングからコーチング、ファシリテーションへの移行が大事ではないのかと感じる。GAF Aまでの巨大企業はなかなか生まれないにせよ、既存の企業、組織の中でも、これからの時代を生き抜く人材を一人でも育成していくことが大事ではないのかと感じる。

このような観点から、私は、「教育」から「共育」への移行を進めていくべきではないかと考える。こちらから一方的に何かを伝えるということは限界を感じる。これからは、自分たち教師側も経験したこと

のない領域に突入していくのである。そこでは、共に学び、共に育っていくという感覚の方があうのではないか？主体的な学びをサポートしながら、生徒もそして教師も育っていく環境を醸成していくべきではないかと感じる。

そして、もう一点強く感じるのは、競争意識である。「国公立に何人合格」とか、「就職率100%」とか、相対的に物事を見て、そのことを評価基準にすることは非常に難しい時代になったのではないかと考える。他人や他の組織と比べることが、常日頃行われすぎると、どうしても関係性がぎくしゃくし、本来の成長とは違う側面を強調しすぎてしまうのではないかと思う。これからの時代は、「競争」から「共創」なのではないかと強く感じるのである。

学校改革マネジメントコースだより

学校改革マネジメントコース1年／福井市足羽第一中学校 宮口 正樹

「組織を機能させるリーダーの資質・能力は」という大きな問いをもちながら、学校改革マネジメントコースで学んできた。学年主任として、前任校では自分自身が納得のいく学年経営をしてこられなかったという思いがある。それはなぜか。学年主任としての明確なビジョンがなかった。また、ビジョンがあったとしても、それを学年の先生方に説明し、共有・実践してもらった戦術も、やり続ける覚悟もなかった。素直な子ども達や学年の先生方の経験やエネルギーに助けられてきただけ、過去の自分の狭い経験値だけで組織を機能させることはできない、と今ならその時の私自身に厳しく指摘できる。

昨年度は、教職大学院で事前履修として夏や冬の集中講座に参加し、学年主任としての自分の学年経営を見つめ直す機会があった。不登校という課題を抱え、悩む私に「コミュニティ・オブ・プラクティス」は、組織ではなく「コミュニティ」という新たな視点を与えてくれた。理論と実践の往還を初めて捉えたときであった。その年の集中講座やセッションで不登校という課題に自分が担任として、学年主任としてどう捉えていたかを語り、そしてレポートに書き綴った。今まで見えていなかったものが見えてきたような感覚、同じ人物を今までとは違った場所から

見ている感覚、全体を俯瞰的に見ている感覚を得ながら語り、書き綴ったことを覚えている。不登校という課題について、それまではそのゴールを「学校に登校させる」こととしていたかもしれないことに気づかされた。「学校に登校させる」ことが本質ではなく、不登校の子どもに学びの価値を捉えさせ「学びを保障する」ことが本来のゴールだと今なら言うことができる。

そして、今年度教職大学院に正式に入学し、その学びをさらに広げてきたと実感している。昨年度までは「不登校支援」という1つの柱を中心にしか語り、

書き綴れなかった自分が学力向上や同僚性、自分の変容についても語り、書き綴れるようになった。視野の広がりや、思考の深さを感じることができている。視野が広がり、思考が深まる中で前任校において学年組織を十分に機能させられなかった自分と、今の自分を対比して語れるようになった。

「前任校の自分と今の自分との違いは何か？」と問うた時、いくつもの違いがあることに気づく。まずは、目の前の子ども達を捉え、目指すべき姿を自分のビジョンとして学年の先生方に語ることができるようになった。今の子ども達の学力を「もっとのばして

あげたい。」「もつとのばせるはずだ!」という強い思いをしっかりと自分自身が持てたことで、先生方に語れたのだと思う。一方的に語るだけでなく、先生方との意見交換も大事にした。真の、実のある意見交換のためには、「共感と傾聴」の姿勢が大切である。「共感と傾聴」はまさに教職大学院が大切にしていることである。カンファレンスやラウンドテーブルだけでなく、自主グループとして開催されたゼミにも参加させていただき、多くの先生方との語らいを経験したことで「共感と傾聴」を自分のものとすることができた。教職大学院での学びを進める中で、今まで以上に学年の先生方との語らいを大切にしていって

「共感と傾聴」の姿勢の時、私自身が意識することがある。それは、先生方と同じ立ち位置になることである。学年主任は管理職ではないので先生方を管理する立場ではないが、法令に書かれているように、連絡調整・指導助言する立場ではある。でも、そのことを意識しすぎて自分を先生方と違う段の上にいるような感覚では真の語り合いはできない。若い先生方が

遠慮したり、形式を気にしたり、するようになってしまう。このことも教職大学院での学び、「学校づくりの記」や多くの先生方とのセッションで学んだことである。今思えば前任校で初めて学年主任をしたとき、そのような感覚が自分自身のどこかにあったのだと思う。その感覚が、学年組織を十分に機能させられなかった1つであったように思う。

私の問い、「組織を機能させるためにリーダーに求められる資質・能力」とは、ビジョンをもち、組織の中のコミュニティを捉え、そのコミュニティと語り合う、そしてそのコミュニティの協働を見守りながら、時に問題が生じたときに自分の責任のもと判断・決断し、そのことについての責任は全面的に受けとめる覚悟をもつこと、と共にリーダーを支えてくれるコミュニティの存在も捉えておく視野の広さが必要だと考える。そして何よりリーダーとして自分自身の未熟さを素直に認めながら、これからも学び続けることこそが大切であると私自身は結論付ける。

ウィズコロナ 大切な1年

学校改革マネジメントコース1年／福井市安居中学校 森阪 美文

教職大学院 1 年目のまとめの時期を迎え、簡単に1年間の自分を振り返ってみたいと思います。

4 月当初は、コロナで休業状態のまま勤務校が変わり、大学院で学ぶ先生方と直接お会いすることができないことを寂しく思っていました。しかし、今振り返ってみると、ZOOM だからこそ遠方のいろいろな立場の先生方ともつながることができましたし、休業期間を経て、学校で授業をできることのありがたさを身をもって知ることができたと思います。そして、授業ができない時間、授業動画をつくったり、今までの教員人生について改めて振り返ったりすることができました。以前より読書もするようになりました。

授業が始まってからは、進度調整や新たな学校での学びについて悩む日々となりました。そんな時も、オンラインでのカンファレンスやマネジメントゼミ、ラウンドテーブルを通して、いろいろな世代や職場の先生方とお話できたことを、心より感謝しています。新しい学校での生活にうまくついて行けない自分に落ち込む中、先生方からのアドバイスや熱心な取組を聞いて、「このままではあかん、前を向いて

がんばろう」という気持ちになることができたように思います。

また、11月14日に初めてのオンラインでのカンファレンスに参加しました。それまで画面を通してでしか知らなかった先生方とも直接お話しでき、場の雰囲気を感じるとともに、チャットを使わずに、自分の反応やつぶやきを直接伝えられることをうれしく思いました。大学院で学ぶまであまり考える機会がなかったこと、具体的には、こども園の先生方の実践や思いを知ったり、新任教頭先生同士のネットワークづくりについて学んだり、さらに視野を広げることができました。

現場においても、勤務校の研究会にほぼ毎回大学院の先生方が来てくださり、多くのアドバイスをいただきました。また、11月26日に公開研究会が実施でき、生徒や先生方とともに学びを深めることができました。それまで他校の公開研究会に行くことはあっても、自校で公開研究会を行うのは初めてだったので、現任校で働く機会を与えてくださったことを本当にありがたく思っています。

未だに自分の至らなさに落ち込むことも多いですが、大学院と現場、双方での学びの意味が、この時期

になってようやくわかりかけてきたように思います。感謝の心を忘れず日々生活していきたいと思います。

仲間との語り合いの先に生まれたもの

学校改革マネジメントコース1年／福井大学教育学部附属義務教育学校 後期課程

坂東 由美

附属義務教育学校に赴任して2年目を終える頃、校舎改築に伴い教職大学院の一室であるコラボレーションホールが校内に新設された。部屋の書架には大学院で学ばれた諸先輩方が残された長期実践研究報告書が全面にずらりと並び、かつて同僚であった方々の名前が幾つもあった。背表紙に書かれたタイトルから学校組織の在り方や自分がどのような役割を担う立場なのか、教科教育が向かうべき方向など、学校教育に向き合う真剣さが伝わってきた。それと同時に、「私はこのままでよいのだろうか」といった念も浮かんできた。授業では社会の課題を自分事としてとらえ、発意をもって問いを解明することを生徒共に実践を重ねている。しかし、これからの学校組織という課題についてはどうだろうか。これこそが今の私にとって自分事としての課題であり、少しでも解明したい問いがあるのではないかと考え、これまでの歩みを振り返りながらこれから進むべき先を見つけないかという思いから教職大学院で学ぶことを決めた。

しかし、教職大学院で学ぶとはどのようなことなのか、入学前にははっきりとしたイメージが湧かなかったが、オンラインでの月間カンファレンスでは仲間と語り合った中で自身の考えに共感してくださったり、具体的なアドバイスを下さったり、そして私も仲間の声に一生懸命に耳を傾けた。現場の先生方とこのように語る場面はこれまでであっただろうか。その様なカンファレンスを終えた後には高揚感があり、その瞬間の気持ちや考えをとらえたくて、レポートはその日のうちに書き上げることとしていた。

ようやく、長期実践研究報告の執筆に取りかかる冬のある日、教職大学院を先に修了された先生から「どうです、書き進められていますか？」と尋ねられた。また、ご自身が執筆されたときの経験談を交えながら励ましの言葉を掛けてくださった。報告の構想は浮かんでいたが、学校での仕事をこなしながら書き

進めるのは難しく、それでも幾らか書きためておいたものをつなぎ合わせその時々で感情を再び味わいながら綴っていった。章立てや目次に並んだ言葉を眺めながら「なぜこれを書きたかったのか」を考えた時、私がこれまで進んできた教職の道において課題として持ち歩き続けてきたことだと気がついた。月間カンファレンスにおいて柳澤先生から「自身の取組の展開を長い展望の中でとらえ返すことの意味について」の話題提供があった。その中で「山を登り切ったときにその稜線が見えてくる」「自身にとって節目となったところをとらえ返し、その前後を丁寧に描く」という言葉を受けて、目次に並んだ言葉はこの稜線であり、これらの節目となるところをこの報告書に綴っているのだという実感が湧いた。改めて、その節目をもたらした人との関わりや、自身が身を置いていた組織の在り方をもう一度辿ってみようと考えながら執筆を進めた。

月間カンファレンスでは毎回様々なメンバーや先生方と実践について語り合った。日々子ども達との関わりである教育活動は、立ち止まることなく日常の中に流れていく。そこで起こった出来事について十分に省察し、次のステージへと繰り上げるための十分な時間をとることは難しい。しかし、メンバーが語る出来事の中に自分を重ね、またメンバーからコメントを受けることは、自身の実践の意味と価値を見いだすことに繋がった。振り返ってみれば、仲間との語り合いはまさに省察的实践者を生み出す場となっていた。

また、長期実践研究報告を綴るに当たりこれまでの記録を紐解く作業の中から、改めて社会科を学ぶ意義についても考えることとなった。戦前の修身、地理、歴史の科目が廃止され社会科が創設された昭和22年の学習指導要領には「児童生徒が...進んで自分たちの属する共同社会を進歩向上させることがで

きるように、社会生活を理解させ、社会的態度や社会的能力を養うこと」と目標が掲げられている。当時の社会科においても「共同社会の進歩向上」の態度と能力を培うことが目標とされているのである。その先にある現代社会は当時予想もしなかったところにたどり着いているのかも知れない。この実践記録を綴るにあたり、これまでの記録を辿る中で「社会科は哲学や倫理学といった人の生き方を支える価値観を常に更新できる」というメモが残っていた。不安定・不

確実な要素が増え変化し続け、加速度的に拡大、膨張し多様性を受け入れる社会であるからこそ、学校というコミュニティにおいて仲間と学び合い、個々の価値観を更新し続ける必要性が生まれる。学びのコミュニティである学校の意味とは何かという「問い」に、教職大学院で出会った仲間との語り合いの中から、自分なりの答えに近づくことができたように思う。

他校の実践に学ぶ

Learning From Each Other.

A summary of an open lesson study at Wakayama Elementary School

ミドルリーダー養成コース1年/越前市 ALT Charmoyl Roopen

During Autumn of 2020 I had the privilege of observing a 6th grade mathematics lesson at Wakayama Elementary School via Zoom. I felt that there was value in observing a lesson outside of English since it could help shed some light on differences between methods of teaching across the two subjects. As expected, this lesson had been an eye opening and influential experience. I was mostly impressed by the peer to peer learning relationship that was established within this class.

This particular math lesson was about “ratios”. During the lesson 2 written problems were given to the students. In order to solve these questions the students had to rely on their own understanding of ratios as taught in previous lessons. The students seemed to have a good grasp of the topic as this was the 7th part of an 8 part unit. During the lesson students spent a lot of time drawing figures and diagrams to illustrate their logic. These interpretations of the problem were then showcased by a few students on the whiteboard at the front of the class. Time was allotted to the observing students to discuss their classmates' logic.

Thereafter, some seated individuals were called to the front of the class to explain how their peers would arrive at the solution. The lesson concluded with a short feedback session.

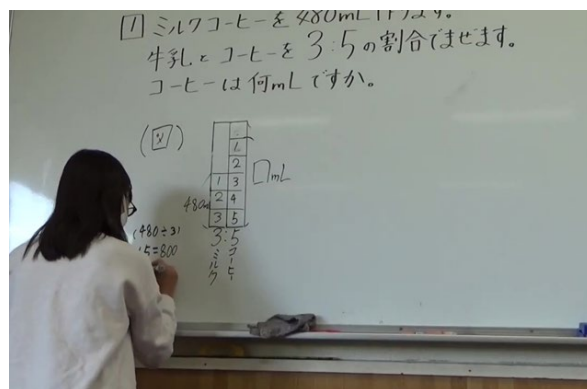
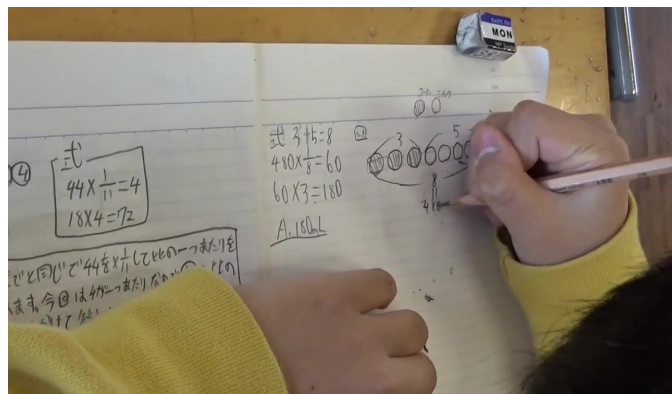
It was a lesson that forced students to prove to themselves and each other, that they concretely understood what they had learned until now. However, I feel that beyond mathematics, this lesson was an exercise that trained student participation, interpretation and expression of ideas. I say this because the open ended nature of the lesson ensured that students were not restricted to a single predetermined method of calculation. This allowed them to use their own understanding and creative thought processes to arrive at a solution. It could be argued that not having a single method of calculation may intimidate students with low confidence in their own ability. That is why it was imperative that the teacher played a positive and supportive role to guide and encourage them despite

their uncertainties. The lesson showcased an excellent example of this when students presenting in front of the class seemed unsure of themselves. The teacher was quick to divert focus away from the misunderstanding and toward finding a solution, through the support of the student's peers. Students were given enough time to think in pairs about the presenters' thought pattern and work together to find the required solution.

In fact, much of this lesson's time was used to think and discuss. This was useful to help children consolidate their thoughts and information with people they are comfortable interacting with. Discussing, confiding and taking advice from fellow students seemed to reinforce their understanding. I think that the goal of this approach was to cultivate an active community of support between learners. Sufficient discussion time not only helped students work toward an answer, but nurtured a community of thinkers. To me, this highlighted how a teacher's role is not only to teach, but to encourage and facilitate a healthy environment of learning.

Despite this being a math lesson, I feel that many of the underlying principles can be applied to English. I see great merit in ensuring that we work towards nurturing student attitudes so that they may overcome the fear of making mistakes, and realize the value of their participation and expression of ideas.

I think that by allowing students to teach and learn from each other, the goals that they are working toward can appear to be more achievable. After all, the guidance is received from children of similar cognitive development, rather than an already knowledgeable adult figure. The discussed open lesson was designed in a way that balances the core content meant to be studied, while exercising areas that benefit the overall learning abilities of students. Watching this lesson has helped me more clearly understand the values that teachers are working toward in subjects outside of English. It has provoked me to pursue a similar level of engagement and interaction in the classroom, and has been an insightful contribution to my reflective journey.



『教師教育研究13』を読み合う

教職大学院の各教員が実践研究論文を報告する、教育研究報告年報『教師教育研究』が毎年1巻発刊されています。昨年末に発行された『教師教育研究13』を読み合って、コメントを書く企画を立ち上げました。原稿はいつでも歓迎です。

問いかけてくるもの

「舵を預ける」集団の中で育つ子どもと教師 を読んで

福井大学連合教職大学院 荒木 良子

教師は明日の授業の準備や部活動、毎日の子供達との活動や校務の業務など、日々、担う仕事に一生懸命で、振り返ることに時間を使うことやその意味を見いだしにくい状況にある。宮下氏は、小学校の教師としての実践を省察することで「省察することの具体的な意味」を見だし、多難な時代の教師としての今後に展望が開けてくるのかを検証したいと言われた。「子どもが中心」から「舵を預ける」へ、そして「共に舵をとる」へと授業観の変容、教師の役割とは何かと絶えず問い直しながら教師観の変容のプロセスを、省察の装置と仕組を何重にも組み合わせ、実践から立ち上げて示した。宮下氏は子どもと共に育ち合う教師、学び続ける教師である。そうであるためには自身の経験から学び、方向性を持って将来に展開するほかはなく、「省察」が重要な道具となると意味づけた。

第Ⅰ章では、小学校5年生の社会科の1時間の授業を取り上げている。ここでは授業の仕掛けと授業場面と当時の授業直後の分析からたどり着く自分の授業観・教師観が往還して記述されている。さらに当時の授業分析を、現在の自分が振り返るという二重の省察を行った。本論文に掲載されている授業場面のやりとりからは宮下氏が、物語として授業を記録されていたことがわかる。それは一人ひとりの子どもを自律した個として尊重して、時間、空間や他者との関係性の中で捉えているからであろう。このことを宮下氏は「子どもから」と「俯瞰する目」をキーワードとして述べている。Ⅱ章、Ⅲ章も実践と自身の授業観・教師間の往還と二重三重の省察という形で記述されている。Ⅱ章では「子どもから」という判断基準が作られていく授業観の展開を、小学校4年生の道徳の授業を取り上げて明らかにしている。当時の

振り返りとして、ビデオによる授業分析（一人授業研究）と同僚のことばや研究会での他者との対話からの省察が取り上げられている。「教師の色が見える」という同僚の言葉に照らし出された自分…子どもからと言いながら自分の掌の上に乗せることを目指しているのではないかと悩むのである。しかし授業を捉え直し、再構築して、自ら学ぶ子ども達の姿を見だして、「授業の舵を子どもに預ける」という答えを出した。ここで宮下氏の教師としての繰り上がりは自ら育とう、学ぼうとする子どもへの絶対的な信頼感である。そして、今、再度、捉え直すという幾重のサイクルを通して、こうした教師の繰り上がりをもたらしものが省察であるとされており、省察を通して得た「確信」は次の実践を問い直す土台となる。第Ⅲ章では、繰り上がった教師と子どもの関係性の展開を、クラスでホストを務める全校行事「音楽集会」を取り上げて、6年東組の1ヶ月を、自身の日記から描いた。日記は授業の記録と当時の分析・考察で構成されたものである。描かれるのは、関係性の中で起きる学級作りと個々の自分作りであり、それは一つの授業だけではなく、日常の連続の中で行われている。そして、子どもを信頼し、一歩ずつ共に歩みながらも、歩みを跡付けし、価値付けし、先を見据える教師の役割を考察している。「子どもを中心に」に捕らわれると、では教師はどうあればいいのかと身動きができなくなるが、そういうジレンマを超えて、共に育ち合う存在として、しかし、少し先を見る役割を自覚して教師としての自分を位置づけた。

前述したように第Ⅰ章からⅢ章までで全体を通す記述の仕方は同じである。第Ⅰ章で伏線のように示された「子どもから」と「俯瞰する目」が、Ⅱ章で繰り上がっていく過程が描かれており、第Ⅲ章では繰

り上がりを入り口として次の展開を描いた。そこから教師の役割を自覚的に捉え直している。宮下氏は「信念や哲学、授業観、実践という様々な要素の間に」つながりが見えてくる」と仮定しているが、本論文は、氏の言葉通り、様々な要素間のつながり、往還が描かれている。本来ならば、この往還と省察の装置と仕組みについて記述していくべきところであるが、ここからは宮下氏への手紙として書くことを認めて頂きたい。それはこの論文が、文面がそのまま鏡になってわたしを写し、わたしの中を覗き込むように照らし、わたしに問いかけてきたからである。

宮下正史 様 へ

宮下さんの論文を読み、揺さぶられた気持ちを聴いて頂きたく思い、手紙を書きました。

宮下さんは「なぜ、省察が必要なのか」と問いかけて、「省察することの具体的な意味を見いだしたい」と書き進めていかれました。第Ⅲ章で「省察することで見えてきた実践」、「それに裏打ちされた確かさ」、「そこから教師の役割について考察」したいとされていますが、省察することで実践の再構築がなされて、宮下さんが言われるように実践に裏打ちされた確かさとしか言いようのない確かさが自分の中に創られていって、自分の仕事についての考察が繰り上がっていくのです。誰の言葉でもない自分の内側から湧き出る言葉として、語り出すことができます。宮下さんの論文に比較するのははばかれますが、同じような過程をわたしも何度もたどってきました。実践は「やってみなければ始まらず」、やったことの意味を確かめずにはいられない、そうやって繰り返して、自分を革め続けることが今の自分だと思えます。宮下さんも、子どもとのやりとり、関係作りの「長い連年の先に今の教師自身が出来上がっていく」と書かれています。

抽出された授業場面やその後の授業分析からは、子どもたちとの瞬間、瞬間が自分の感覚のように立ち上がってきました。考察された言葉、例えば「相互の信頼し合える関係で学びは生まれ、作られる」は、そのまま自分の膨大な経験の集積に重なり、ひりひりとした皮膚感覚として蘇ります。教師が描く学びの展開と準備してきた資料、子ども達の思考を読み取り、その先の展開を推測しつつ、子どもとやりとりをする、何を言って何を言わないのか、どう振る舞うのか、一瞬の判断には、あらゆる自分と子どもとの関係性が注入されます。宮下さんの「教師は授業中、常に一瞬一瞬、判断の連続である」との一文に、わたし

は思わず「うらやましい」と呟いていました。この一瞬は次の一瞬に繋がり、その繋がりには自分の教育観、教師像、子どもの見方を確かなものにし、さらに一瞬に立ち向かう自分を繰り上げていきます。わたしにもあったそういう一瞬がある日、消えてしまいました。

わたしは、確定した治療法のない進行性の難病のあるミヅキさんの在宅訪問教育を担当し、ご家族と訪問看護師さんらと9年7ヶ月の充実した学びの時間を過ごしてきました。しかし、一昨年の秋にミヅキさんと永久の別れを経験したのです。彼女との時間は、もうない、新たに子どもとそういう時間を創っていけるとも、創りたいとも思えない…冷たくなったミヅキさんの手を握り続けていた病室の場面に、未だに立ち尽くしたままです。

第2章の最初に卒業生からの便りが記載されている箇所、わたしがミヅキさんに対して「ごめんね」という思いしかない理由がストンと胸におちました。ミヅキさんに「その先」がないからだ、と。子ども達はこれからも生きていく、その時の授業、その時の係わりが終わりではなく、そこから、そこを土台に次に向かっていく存在です。初任で盲学校に赴任したばかりのわたしはほんとうに子ども達に対して「申し訳ない」状態でした。点字の習得が間に合わず「フィリピン」と書けずに「ヒリピン」になっている、「ごめんね」と謝り、特殊音の書き方を子どもに教わっているような状況でした。すべてに力量がなく落ち込むことも多かったですが、それでも子ども達に「この先」があることにわたしは救われていたことに気づきました。ミヅキさんは高校1年生10月に最後の入院をしました。今回の入院は、もう帰宅はかなわないだろうと覚悟した日から、本当の意味での看取りの日々が始まっていたはずですが、未来を生きる子ども達に向かうという生き方を、わたしは繰り上げることができなかったのです…出会った時から厳しい余命宣告を受けていて、覚悟し続けてきたはずでしたが。宮下さんは省察が自己の繰り上がりを自覚する「道具」として作用すると言われますが、まさしくその通りで、わたしはミヅキさんの帰宅がかなわないと悟った日から思考停止し、省察を拒否したのです。ミヅキさんは、音声の言葉で語ることはできませんでしたが、全身全霊で「大切なことがある、先生、いつものように考えて、書いて」と問いかけてきました。しかし、わたしはそうしませんでした。全身の浮腫で、真っ白な顔色で、冷や汗をかいて、ばんばんに

お腹も張っていて、苦しかっただろうに、わたしに考える時間をくれていたのに。今まで「ごめんね」が言い訳のように思えて、その言葉すら口にできませんでしたが、今は、言える、「できなかったの、ごめんね、ミヅキさん」と。

宮下さんの論文を読み終えて、これは哲学だと思いました。それは宮下さんが、子どもたちとご自身の生き方を問い続けておられるからです。そう思い至ったときに、かつて福井県特別支援教育センターの実践発表会においてミヅキさんとの日々を報告した時のことを思い出しました。報告後に、小杉真一郎氏（当時、県教委）が「荒木さんの報告は、哲学だよね」と言われ、「哲学？」と語りかけられたことの意味がまるでわからなかったのです。今、やっと気づきました。わたしもミヅキさんとの学び合いの時間を通して、ミヅキさんと自分の生き方を問い続けてきた、だから、そう言われたのですね。

宮下さんと自分を同じだと言うのもおこがましいことですが、読み始めた時に共通の地平を持つ人だと直感的に思ったことで、すぐれたカウンセラーに話を聴いてもらっているように、こころが拓いてしまったのですね。そして読み終わったときに、同じ地平とは生き方を問い続けていることなのかも知れないと思いました。ミヅキさんが浄土に征き、生き方が

わからなくなっていたわたしに、おそらく励ましのつもりで「これからどう生きていくのかを、ミヅキさんは問うている」と、言って下さった方もおられましたが、そのことばを受け止めることが全くできませんでした。ミヅキさんのお母さんと、自分の心の在処を探して語り合ってきた小さな省察の日々を重ねてきて、宮下さんの論文に出会いました。このレポートを書き終える、今、彼女から「これから、どう生きるかだよ」と問われていると、ようやく素直に思うようになりました。これも省察でしょうか。「省察することの意味」を問いかけて、読み手として応えることができたのでしょうか。

この機会をいただき、感謝しております。

この手紙を書いているときに小杉氏の訃報を知りました。あの時、問いかけられたことに、今頃になって気づきましたと、お伝えしたいと思いましたが、間に合いませんでした。こころからご冥福をお祈りいたします。

宮下正史 舵を預ける 集団の中で育つ子どもと教師

『教師教育研修 13』2020 pp381-402 ～福井大学大学院 福井大学・奈良女子大学・岐阜聖徳学園大学連合教職開発研究会「教師教育研究」編集委員会

実践し 省察する コミュニティ

Round Tables:
Spring Sessions 2021
for Reflective Practice
and Organizational Learning
in University of Fukui

For Communities of Practice and Reflection, since 2001

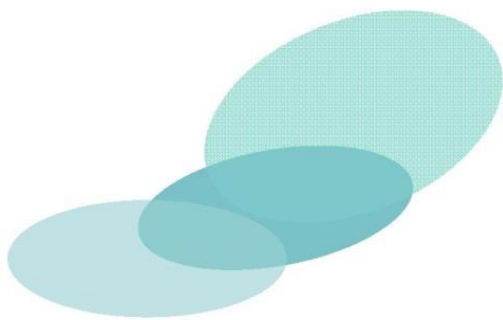
実践研究 福井ラウンドテーブル

2021 Spring Sessions

20(sat) 10:00-17:40

21(sun) 10:00-14:10

Cyber Space Co-inquiry and Reflection with Zoom



探究する学びを実現する教師
教師を支える教職大学院
教師の実践力を培う学校拠点の実践研究

学校と大学/
実践と研究を結ぶ
新しい実践研究組織とそのネットワーク

2021.2.20-21

教師教育改革コラボレーション/福井大学・連合教職大学院

福井大学大学院 福井大学・奈良女子大学・岐阜聖徳学園大学連合教職開発研究科

後援:福井県教育委員会 共催:社会教育実践研究フォーラム

実践研究

福井ラウンドテーブル

2021 Spring Sessions

The 20th anniversary year of Round Table Cross Session
in University of Fukui since 2001

2/20(sat) 10:00-17:00 (zoom 接続開始 9:30)

教職大学院改革特別フォーラム *Session0* 10:00-12:00

「理論と実践の融合」への企図 その現段階

学校・教育・地域を考える6つのアプローチ *Session I・II・III* 13:00-17:00

- A 学校:21世紀の学びを実践する教師の学習コミュニティを培う
- B 教師:働き方改革と学び合う学校づくり
- C コミュニティ:持続可能なコミュニティをコーディネートする
- D International:International Initiative on Teacher Education Reform
- E 探究:学びと教えのニューノーマルを協働探究する
- F インクルーシブ:多様な子どもたちの学びと育ちを支えるコミュニティを培う

2/21(sun) 10:00-14:10 (zoom 接続開始 9:00)

SessionIV Round Table Cross Sessions

実践の長い道行きを語り 展開を支える営みを聞き取る

①はじめに 10:00-10:10 ②自己紹介 10:10-10:30 ③報告 I 10:30-12:10

昼食 12:10-12:50 ④報告 II 12:50-14:00 ⑤ふり返り 14:00-14:10

地域や職場で自分たちの実践をじっくり跡づけ、その省察をふまえて実践を編み直していく。地域・職場を大人同士が実践を通して学び合う協働体（コミュニティ）に変えていく。その中で一人一人が、省察的で主体的な実践者としての力を培っていく。そうした地道な取り組みが少しずつ蓄積されてきています。

試行錯誤を重ねながら大切に進められてきているそうした取り組みを、より広く伝え合い、じっくり展開を聞き取り、学び合う場を作りたいと思います。

小グループで実践の展開を聴き合います。

実践記録を土台に実践の歩みをじっくり語っていきたいと思います。心に残っている場面。言葉、表情、行為。その時々感じていたこと。ふりかえる中で見えてきたつながり。話し合いと記録づくりの中ではじめて気づいたこと。いま改めて跡づけ直して考えていること。

語られる展開に耳を傾け、活動の場面を共有し成長のプロセスを探っていきたいと思います。実践の過程をじっくり語り・聞きあう場、実践を共有して協働探究できる関係がより広く培われていくことが、その後の実践への問いの深まりを支える拠り所になると思います。

- 今回は Zoom による開催になります。詳しくは下記の連合教職大学院ホームページをご覧ください。
- 参加申し込みが必要です。ホームページの申し込みフォームからお願いいたします。
次の URL から申し込み可能です。 <https://forms.gle/TDunutWLRrAZH63rL9>
- 2/21 の *SessionIV* の実践報告者を募集しています。申し込みの際にお知らせ下さい。
- 2/21 の *SessionIV* の参加についてのお願い＝午前午後全日程（10:00-14:10）の参加をお願いします。
ラウンドテーブルでは少人数で互いの実践の長い展開を聴き合い、考え合うことを目的としています。
そのため 10:00-14:10 の全日程を 6 人程度の固定メンバーの小グループでの協働探究として進めます。
原則として 10:00-14:10 の全日程に参加できるメンバーで進めますので、よろしくお願いいたします。
プログラムの変更等があり得ます。
最新の情報を福井大学連合教職大学院ホームページ <http://www.fu-edu.net/> をご確認ください。
予告:実践研究福井ラウンドテーブル 2021 Summer Sessions 2021.6.19-20

小杉先生の訃報に接して

1月27日の朝。何人かの先生からの電話で、小杉先生が亡くなられたことを知りました。4月から附属特別支援学校校長として、また教職大学院兼務の教授として戻ってきてくださるための人事手続きも進み、小杉先生が春から拡大した大学院を支える輪にあらためて加わっていただけることを心強く感じ、期待していました。ニュース・レターの編集にあたられている荒木先生より依頼があり、思いを記します。

5年前の2016年から3年間、小杉先生は小島先生とともに、県派遣の実務家教員として教職大学院の活動・運営に携わっていただきました。当時は、教員免許状更新講習をめぐる大きな変革があった時期であり、小杉先生はその中心の担当者として調整の任に当たられました。働き方改革による先生方の研修負担軽減策の一環として福井県より、大学で行っている更新講習の一部科目を県の研修として位置づけたい旨の提起があり、これに応える形で教職大学院が行っている3日間の必修（+選択必修）科目を、県との協働開催の講習＝悉皆研修として位置づけ直すことが決まりました。協働開催ということ自体が新しい形式であり、また大学の側では講習にともなう収入が大きく減ることもあり、とりわけ講習を運営してきた大学の部局からは強い反対もありました。しかし、互いの実践を、世代を超えて共有し深めていく教職大学院による3日間の講習を県との協働によりすべての先生方の参加を得て重ねていくことが可能となることを重視し、新しい体制に移行することになったのです。

小杉先生はこの移行も含めた中心的担当者として、県・大学・そして予算をめぐる文部科学省との調整に当たられました。その間、組織間・組織内の行き違いや軋轢などもあり、その間に立たれた小杉先生は多大な時間と労力を注いで書類作りや大小の調整の仕事をあたられることになりました。なかなか関連部局からの理解が得られないときなど、私などは幾度も憤慨していましたが、小杉先生は困難なときも時もいつも笑顔で取り組んでおられました。更新講習報告書にまとめられた小杉先生の総括的な文書に明確に示されておりますように、小杉先生はこの講習の意義、そしてそれを通じての先生方の学びの意味を深く理解しておられたと思います。だからこそ、この、だれにとっても慣れない、そしてだからこそ軋轢の免れない新しい企図のための困難な調整の仕事を背負っていただけたのだと思います。

小杉先生とは、担当している県総合研究所の協働研究会や大学での共通教育の授業でいっしょに取り組む機会も何度もありました。カンファレンスとそのファシリテーションの働きについて、県の研究所の先生方に小杉先生が提案されたことがあります。福井大学に来られて2年目の春のことだったと思います。おそらく1年目は先生自身が戸惑われたと思いますが、互いの取り組みを、敬意を持ちまたそこから深く学ぼうとして進められるカンファレンスの意味や協働探究をひらき支えるファシリテーションの意味について、一年目の経験をふまえてご自身の言葉で紹介されている姿に接し、説得力ある提案をしていただいたことをありがたく感じたことを覚えています

共通教育において先生が若い世代の学生に語ってくれたことも思い起こします。その授業では職業人としての生涯にわたる学びを探ることをテーマに、半年にわたってグループで協働探究を進めていきます。記録を読み、また現職の職業人の方から直接お話を伺ったりしながら、ニュース・レターとしてその探究を著していきます。この授業もまた5名ほどの教職大学院のスタッフがチームで進めていますが、毎回の授業の最後に、協働探究の展開に即して、スタッフが順番にコメントすることになっていました。先生は若い世代の取り組みに耳を傾け、意味を探りまたねぎらいながら、ご自身の大学生時代の経験と対比しながら、またご自身の教師としてのその後の長い経験を踏まえながら、この共通科目の意味について語っていただきました。実践に関わり協働探究していく学びが生涯にわたる職業人としての学びにつながっていく、そうした学びに自分も学部時代に出会えたらよかったと語られました。若い世代へのエールであると共に、先生がここの新しい学びを自らの歩みに照らしてご自身のこととして大切にされていることが伝わる言葉でした。

そうしたこともあり、小杉先生が特別支援学校の校長としてまた兼担の教授として、あらためて、規模がさらに大きくなりコロナも含めさらに困難な多方面の調整に直面している教職大学院の重要な担い手として戻ってきてくださることを心待ちにしておりました。今回の訃報に接し、それは叶わなくなりました。先生が担われ、大切にしてくださった企図を、多くの仲間とともに辛抱強く前に進めて参りたいと思います。

2021.1.31

柳沢 昌一

Schedule

2/6 Sat	第2回入学試験
2/7 Sun	長期実践研究報告会
2/20 Sat- 2/21 Sun	実践し省察するコミュニティ 実践研究福井ラウンドテーブル
3/6 Sat	第3回入学試験
3/	インターンシップ説明会
3/23 Tue	学位記伝達式・再出発に向けたカンファレンス(オンライン検討中)
4/3 Sat	教職大学院開講式

【編集後記】オンラインで始まった1年でした。画面越しのもどかしさに苦戦し、対面で語り合う大切さと良さを強く感じました。しかし、学びの歩みを止めないようにと、新たな状況に向かって、新たな挑戦が続きました。皆様にとってはどんな一年だったでしょうか。長期実践研究報告会、ラウンドテーブル、再出発に向けたカンファレンスと、語り合いの時間が続きます。紡ぎ出される言葉を大切に語りと傾聴の時間を過ごしていきたいです。
(Y)

教職大学院 Newsletter **No.142**
2021.2.7 内報版発行
2021.2.20 公開版発行
編集・発行・印刷
福井大学大学院 福井大学・
奈良女子大学・岐阜聖徳学園大学
連合教職開発研究科
教職大学院 Newsletter 編集委員会
〒910-8507 福井市文京 3-9-1
dpdtfukui@yahoo.co.jp